

EL CASO NAGORNO-KARABAGH

El conflicto territorial entre Armenia y Azerbaiyán por el territorio de Nagorno- Karabagh

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

MAESTRÍA EN COMERCIO INTERNACIONAL

MATERIA: NEGOCIACIÓN

AUTOR: IGNACIO BALASSANIAN

FECHA: JULIO 2008

ÍNDICE:

FICHA TÉCNICA.....	3
INTRODUCCIÓN.....	6
CONTEXTO HISTÓRICO.....	7
Artsaj en la antigüedad.....	7
La expansión rusa.....	7
La anexión de Nagorno-Karabagh a Azerbaiyán.....	7
El proceso de independencia de Artsaj.....	10
La Guerra de Karabagh en detalle	11
El proceso de Paz.	13
INTERESES DE LOS ACTORES PRIMARIOS Y SUS PERSPECTIVAS.....	16
ROLES Y PUNTOS DE VISTA DE OTROS ACTORES.....	18
RELACIONES ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES Y RELACIONES DE PODER.....	20
LAS NEGOCIACIONES EN EL PRESENTE.....	21
FUTUROS ESCENARIOS POSIBLES.....	22
BIBLIOGRAFÍA	23

FICHA TÉCNICA

Nombre actual:	REPÚBLICA DE NAGORNO KARABAGH (ARTSAJ)
Bandera:	
Superficie Total:	4400 km ²
Fronteras:	República de Azerbaiyán. En su punto más cercano, Karabagh se encuentra a solo 4km de Armenia al oeste. Actualmente los territorios ocupados por Armenia, hacen posible que Karabagh limite con Armenia al oeste, Irán al sur y Azerbaiyán.
Capital de Karabagh:	Stepanakert
Ciudades principales:	Stepanakert, Shushí, Martakert, Askeran, Martuni, Hadrut.
Día de proclamación de independencia:	La República de Karabagh fue establecida el 2 de Septiembre de 1991, declarando su independencia el 6 de Enero de 1992.
Población:	145.000 habitantes.
Composición étnica:	95% armenios, 5% otros.
Idioma:	Armenio
Religión:	Apostólica Armenia.
Sistema de Gobierno:	Democracia presidencial
Moneda:	Dram (Moneda de Armenia)

Mapa político de la República de Nagorno-Karabagh.



Presidentes de Armenia:	Levon Ter Petrosyan (1991-1998) Robert Kocharian (1998-2008) Serge Sargsyan (2008 – actual)
Presidentes de Azerbaiyán:	Ayaz Mütallibov (1991-1992) Yaqub Mammadov (1992) Ayaz Mütallibov (1992) İsa Qambar (1992) Abülfaz Elçibay (1992-1993) Heydar Aliyev (1993-2003) Ilham Aliyev (2003-actual)
Presidentes de Karabagh:	Artur Mkrtychyan – Presidente del Parlamento (1992) Georgy Petrosyan – Presidente del Parlamento (1992-

	<p>1993)</p> <p>Garen Baburyan – Presidente del Parlamento (1993-1994)</p> <p>Robert Kocharyan – Presidente de RNK (1994-1997)</p> <p>Leonard Petrosyan – Presidente de RNK (1997)</p> <p>Arkadi Gugasyan – Presidente de RNK (1997-2007)</p> <p>Bako Sahakyan – Presidente de RNK (2007-actual)</p>
--	--



Monumento “Nosotros Somos Nuestras Montañas”, también conocido en armenio como “Mamig iev Babig” (Abuela y Abuelo). Es el más representativo de los armenios de Karabagh, incluido también en su escudo de armas. El escudo consiste en un águila (símbolo característico utilizado por los armenios) con una corona, que representa el legado que dejaron los principados armenios de Karabagh. En el medio un escudo con el paisaje montañoso característico, el monumento emblemático y la bandera de Karabagh (del mismo color que la de Armenia pero con una franja blanca que demuestra la hermandad). En los pies el águila sostiene un racimo de uvas y trigo. La cinta dorada dice: “República Montañosa de Karabagh, Artsaj”.

INTRODUCCIÓN:

Ubicada en la región Cáucaso, el enclave de Nagorno Karabaj, lucha por el reconocimiento internacional de su independencia, tras el alto al fuego de una guerra que duró seis años, pactado entre Armenia y Azerbaiyán el 12 de mayo de 1994 pero sin un tratado firmado. Un primer comienzo de este conflicto, data hacia principios de la década del '20, donde luego de varios enfrentamientos políticos, étnicos y militares, el Soviet Supremo estableció una serie de resoluciones de las cuales no hubo más opción que aceptarlas. La región de Karabaj quedó así bajo jurisdicción de la por aquel entonces República Socialista Soviética (RSS) de Azerbaiyán. De esta forma la cuestión vivió un enfrentamiento que duraría varias décadas. El despertar de esta crisis resurge en 1988, cuando un grupo de armenios de la región autónoma de Nagorno Karabaj, continuando siendo parte de la RSS de Azerbaiyán, se manifestaron en Stepanakert, la capital de Karabaj, pidiendo la unificación con Armenia. Este pequeño paso fue el primero en un largo camino hacia el conflicto armado, que atravesó por estadios intermedios de violencia, incidentes aislados, matanzas a gran escala, hasta llegar finalmente a la guerra que ganaría Armenia, gracias principalmente al apoyo de Rusia en forma de armas y munición, y que dejaría para la posteridad uno de los mayores éxodos de refugiados de la historia de la humanidad. Desde entonces el conflicto ha permanecido estancado, sin llegarse a ningún acuerdo de paz. Ambos gobiernos no parecen dispuestos a ceder, y los países que conforman el Grupo de Minsk, encargados de presentar un plan de paz viable, siguen sin encontrar el camino que lleve a una paz definitiva.

CONTEXTO HISTÓRICO:

Artsaj en la antigüedad.

En tiempos antiguos, la región de Karabagh y la mayor parte de la Transcaucasia del este, se encontraba habitada por albaneses (no confundir con los albaneses que habitan en los Balcanes con el mismo nombre). Según el geógrafo griego Estrabón (Siglo I A.C.), Karabagh (aunque nombrada como Artsaj), tenía una economía bien desarrollada y era famosa por su caballería. Los Albaneses Caucásicos mantenían una estrecha relación con los armenios. En el Siglo V, brevemente posterior a la conversión de los armenios al cristianismo (en el año 301 d.c.), los albaneses también adoptaron la corriente cristiana armenia. La primera iglesia establecida en la región lleva el nombre de Martuni, y fue establecida por Gregorio (El Iluminador), quien fuera el primer patriarca armenio. Posteriormente, Mesrob Mashtotz (el monje que creó el alfabeto armenio) fundó la primera escuela en la región (llamada Amarás).

En el año 451 d.c., cuando los armenios enfrentaron en Avarair al Imperio Persa, que quería imponer el mazdeísmo como religión, Artsaj participó con su caballería en la guerra de Vartanank y cuando los armenios fueron derrotados, parte del ejército se refugió en las montañas boscosas de Artsaj y continuó una guerra de guerrillas contra los persas que finalmente en el año 484 d.c. dieron a los armenios la libertad de culto.

Dada la importancia de la religión en la vida social de las personas durante ese periodo, no es sorprendente que en los siguientes dos siglos los albaneses se fueran fusionando con los armenios. La nobleza se fue entrelazando y los sacerdotes de la región eran de origen armenio. Para el Siglo VII, la identidad separada de los albaneses estaba desaparecida. Los territorios de la Alta Karabagh y sus regiones bajas aledañas formaron parte de las provincias armenias de Utik, Sunik y Artsaj. Fue en los siguientes siglos, cuando la región gozó de su mayor esplendor y cuando creció la cantidad de construcción de iglesias, complejos y desarrollo económico.

Sin embargo, la situación de la región cambió drásticamente en el siglo XI cuando los étnicos turcos comenzaron las invasiones. Desde el año 1020, estas invasiones destruyeron gran parte de Armenia y Karabagh, especialmente los territorios bajos fueron los que más sufrieron. A mediados del Siglo XI, el reino armenio estaba destruido. A pesar de esto, el principado de Sunik (hoy Karabagh) sobrevivió, transformándose en un bastión para el resto de Armenia. En los siguientes siglos, miles de armenios encontraron refugio en Karabagh, bajo la protección de los príncipes (Meliks). A pesar de ser controlada por el imperio persa, las tradiciones armenias pudieron mantenerse en la región gracias a estos principados. Durante el Siglo XVII, Karabagh dio origen a los primeros pioneros por la lucha de la emancipación de la Armenia Occidental bajo el sufrimiento de las autoridades del Imperio Otomano.

La expansión rusa.

Como consecuencia de la expansión rusa, Persia cedió gradualmente todo el Cáucaso: los kanatos de Gandzak, Karabagh y posteriormente Yerevan y Najichevan, que pasaron a constituir la Provincia Armenia. La anexión de Karabagh al Imperio Ruso fue oficialmente reconocida por Persia en el Tratado de Gulistan en 1813. La anterior no duró mucho tiempo, pues una nueva división administrativa del imperio zarista en 1867, partió la Transcaucasia en cinco gobiernos: Kutaisí, Yerevan (actual capital de Armenia), Elisavetpol, Tiflís (actual capital de Georgia) y Bakú (actual capital de Azerbaiyán). Para frenar las reivindicaciones autonomistas, Artsaj fue separada e integrada a la gobernación de Elisavetpol, mientras que Najichevan parte de la gobernación de Yerevan.

En esta época la ciudad de Shushí, ubicada en el Alto Karabagh, se convirtió en un importante centro del Cáucaso (la tercera ciudad en importancia, luego de Tiflís y Bakú) con un creciente comercio y florecimiento cultural. De los 22 periódicos y diarios que se publicaban allí antes de la revolución rusa, 20 eran de origen armenio y 2 en idioma ruso.

La anexión de Nagorno-Karabagh a Azerbaiyán.

Durante los primeros meses de la revolución rusa en 1917, la situación en Karabagh estaba relativamente calma. Las tropas rusas habían penetrado fuertemente dentro del Imperio Otomano, y no había amenaza turca contra Karabagh. Pero a finales de 1917 el ejército ruso fue desintegrado, y en Febrero de 1918 las fuerzas Turcas Otomanas marcharon hacia Armenia. Las mismas amenazaron con tomar la ciudad de Yerevan para poder llegar hasta Bakú, pero por fortuna de los armenios fueron detenidas. Mientras la lucha continuaba, representantes armenios, georgianos y azeríes se encontraron para formar una corta "República Federativa Democrática Transcaucásica". Para Mayo de 1918 (día 28), los diputados de origen azerí del Congreso de la Federación proclamaron la República Democrática de Azerbaiyán, lo que significaba la desaparición de la anterior. Ese mismo día se formaba entonces la República Democrática de Armenia y República Democrática de Georgia. En Agosto de 1918, los armenios de Karabagh formaron su propia asamblea nacional, llamada Primera Asamblea Armenia de Karabagh, de la cual surgieran los nuevos gobernantes de la región. El reciente gobierno rechazó la demanda por parte de la RD de Azerbaiyán del reclamo de autoridad sobre la ex-gobernación de Elisavetpol. Para Septiembre de 1918 los turcos tomaron Bakú. Con el apoyo de los azeríes, llevaron a cabo masacres sistemáticas contra los armenios de dicha ciudad (estimándose que entre 15.000 y 20.000 personas murieron). Las tropas turcas no tardaron mucho en tomar Shushí y así el control de los territorios.

Frente a la ocupación turca, los armenios de Karabagh fueron en busca de la ayuda de las fuerzas armenias. Sin embargo, la recientemente nueva RD de Armenia era muy débil como para intervenir. La única ayuda recibida, fue gracias a una guerrilla comandada por el General Antranik. A solo 30 kilómetros de llegar a Sushí, la Primera Guerra Mundial

terminaba, y Turquía junto con Alemania y el Imperio Austro-Húngaro se rendían ante las fuerzas aliadas.

Las fuerzas británicas ahora jugarían un rol en Transcaucasia. Los británicos ordenaron al Gral. Antranik a detener cualquier incursión militar y de esperar por una solución sobre la cuestión armenia que estaba siendo tratada en la Conferencia de Paz en París. Los armenios creían que la protección británica sería beneficiosa, más teniendo en cuenta que Armenia luchó entre las fuerzas aliadas y que Azerbaiyán fue aliada del Imperio Otomano. Sin embargo, al poco tiempo los ingleses favorecieron a los azeríes debido a su interés por el control de reservas de petróleo.

Los armenios de Karabagh ya no podían esperar ayuda de nadie más, y en Agosto de 1919, sus líderes llegaron a un acuerdo con la RD de Azerbaiyán, aceptando ser parte de su autoridad hasta que la conferencia en París finalizara. Bajo este acuerdo, se garantizó a los Armenios de Karabagh autonomía cultural. En el mismo mes las tropas inglesas se fueron retirando. Pero sus efectos se sienten hasta el día de hoy. Fue su apoyo a los azeríes lo que permitió que Karabagh fuera controlada por Azerbaiyán a pesar de una mayoría poblacional armenia. Debido a esto, en un breve lapso posterior, la Novena Asamblea de Karabagh, rechazó el acuerdo por las persecuciones continuadas por parte de azeríes hacia sus residentes armenios y declaró su unión con Armenia.

En abril de 1920, mientras fuerzas azeríes continuaban el asedio a Karabagh, los bolcheviques tomaron Azerbaiyán. A causa de esto, las regiones de Karabagh, Zangezur y Nakhichevan pasaron al control de Armenia. Sin embargo, durante los meses de julio y agosto del mismo año, el ejército rojo ocupó estas tres regiones también. Para agosto del mismo año, la RD de Armenia firmaba un acuerdo preliminar con los bolcheviques aceptando una ocupación temporaria hasta llegar al dictamen final. Para 1921, Armenia y Georgia ya habían sido tomadas del todo por los bolcheviques, quienes a modo de ganar el apoyo de la población, prometieron anexar a Karabagh, Zangezur y Nakichevan a Armenia.

Sin embargo, la Unión Soviética tenía planes importantes y preocupaciones concernientes a Turquía, esperando que con un poco de su ayuda las líneas comunistas pudieran seguir avanzando. Para apaciguar entonces a Turquía, los soviéticos aceptaron una división en la cual Zanguezur sería parte de Armenia, mientras que Karabagh y Najichevan parte de Azerbaiyán. Es así como el 7 de Julio de 1923, la región autónoma del Karabagh fue establecida dentro de los territorios de la República Socialista Soviética de Azerbaiyán.

Bajo el firme control de la Unión Soviética en la región, el conflicto por Karabagh durmió por varias décadas. Pero las persecuciones continuaron, y los planes por ir poblando la región con azeríes era una clara muestra por obtener el control total.

El proceso de independencia de Artsaj.

Entrando a los últimos años de la década del ochenta, en los principios de disolución de la Unión Soviética, varias movilizaciones por los derechos de los habitantes de Karabagh tomaron forma en Yerevan. La cuestión por la región, salía de su letargo, acusando a la RSS de Azerbaiyán de su presencia militar en Karabagh. La región se convirtió en la primera en luchar por su independencia, de la cual las regiones soviéticas de Europa del Este se inspiraron para seguir el mismo camino.

El 20 de Febrero de 1988, el parlamento de la región de Karabagh votó a favor de la unión con Armenia. Tal decisión provocó un exceso de violencia por parte del gobierno azerí. El movimiento independentista se encontraba rechazando varios ataques azeríes. Entre 1988 y 1990, varios planes de matanzas contra los armenios ocurrían en Sumgait, un suburbio de Bakú, en el interior de Azerbaiyán y hasta inclusive en la capital misma del país (lo que se conoce con el nombre de “Enero Negro”).

El conflicto escaló aún más cuando ambos países, Armenia y Azerbaiyán, declararon su independencia de la Unión Soviética en 1991. Armenia no podía aceptar los planes de Azerbaiyán contra los habitantes armenios en el país vecino ni contra la región de Karabagh. Tampoco podría permitirle a Azerbaiyán que realizará lo mismo que hiciera con la antigua región armenia de Najichevan, donde reemplazando a la población armenia y destruyendo evidencias históricas, tomaron el control total de la misma. El 26 de Noviembre de 1991, la región autónoma de Karabagh había declarado la total gobernación de la región y elegido por su independencia. Dos días más tarde intentó ingresar a la Comunidad de Estados Independientes (CEI), pero su solicitud fue rechazada. La “Guerra de Nagorno Karabagh” se había iniciado entre los dos nuevos estados renombrados “República de Armenia” y “República de Azerbaiyán” (que continúan hasta la actualidad), junto con la participación de pequeños grupos étnicos como mercenarios. El parlamento de Karabagh decidió entonces proclamar su independencia, la cual era respetada por el Estado de Armenia. El 6 de Enero de 1992, la región se declaró independiente de Azerbaiyán. Sin embargo, no contó con el reconocimiento ni de Azerbaiyán, ni de Armenia (explicaremos los motivos en los siguientes puntos).

Hacia fines de 1993, el conflicto ya había causado miles de bajas y cientos de refugiados en ambos bandos. Para mayo de 1994, los armenios controlaban el 14% del territorio de Azerbaiyán. Como resultado, un cese al fuego no oficial fue alcanzado el 12 de Mayo de 1994, a través de mediaciones rusas, que al día de hoy continúan.

Nagorno Karabagh se convirtió en República Independiente **de facto** (*de hecho*), mientras que pertenece **de jure** (*de derecho*) ante la comunidad internacional como parte de Azerbaiyán.

La Guerra de Karabagh en detalle

Hemos visto en los párrafos anteriores un breve resumen desde el inicio de la guerra hasta la situación de cese al fuego vigente. Pero es necesario entrar un poco en detalles en los años principales de la misma, para entender las actitudes tomadas, las opiniones internacionales, y los actores en esta etapa del conflicto aún no resuelto.

Comenzamos desde el 12 de Junio de 1992 (a 6 meses de la declaración de independencia de la República de Nagorno Karabagh (RNK)), cuando Azerbaiyán lanza una ofensiva reclamando por su autoridad en la región, en la cual recupera gran parte de Mardakert el 9 de Julio. El día 20 del mismo mes, los armenios contraatacan. Entre la segunda semana de Agosto, los azeríes capturan Arstsvashen, un exclave armenio de 40km² rodeado en toda su frontera por Azerbaiyán, para luego intentar lo mismo con Lachin y Shushí. En Febrero de 1993, varios pueblos azeríes se rinden ante la ofensiva armenia en el norte de Karabagh. El conflicto siguió escalando, y entre Marzo y Abril los armenios aseguran la región de Kelbajar, desplazando a miles de azeríes. Los armenios también atacaron la ciudad de Fizuli y las áreas del sur de Karabagh, alegando que estos ataques eran para asegurar la integridad de los territorios y reducir los kilómetros de fronteras que monitorear. Si bien armenia apoyaba logística y militarmente a Karabagh, los ataques eran atribuidos a estos últimos quienes eran los que proclamaban por su autonomía y defensa. Azerbaiyán denunciaba la intervención del ejército de Armenia.

El presidente de Azerbaiyán en ese entonces Elchibery fue echado, y los armenios de Karabagh lanzaron una ofensiva en el este recuperando a Madakert el 27 de Junio de 1993. Un mes después también aseguraron la ciudad de Aghdam luego de una larga lucha. El Departamento de Estado de los Estados Unidos, condenó ese ataque alegando que no se debe atacar a territorios fuera de la contienda territorial. Otras ciudades como Zengelan, Fizuli, Goradiz fueron tomadas. El 18 de Agosto, el Consejo de Seguridad, le sugirió a Armenia que use su influencia única sobre los armenios de Karabagh para que no que extiendan su campaña. Irán pidió por el retiro de las tropas que limitaban con el norte de su país, pues de seguir, no podrían continuar con su indiferencia. Turquía también puso advertencias, y envió tropas para fortalecer su frontera con Armenia. Los rusos pusieron 9 mil soldados para defender los bordes de Armenia con Turquía e Irán. El Ministro del Exterior de Rusia demandaba entonces el cese militar, alegando que no se podía justificar continuar con avances, considerando que Azerbaiyán ya no podía considerarse una amenaza. Irán estableció campos para los refugiados en Azerbaiyán y reforzó su frontera con tropas. Karabagh respondió enviando sus fuerzas al sur, que luego de una contienda, las mismas tomaron Zangelan el 29 de Octubre.

En Noviembre, el nuevo presidente electo en Azerbaiyán, Heydar Aliyev (padre del actual presidente Ilhan Aliyev), criticó a su propio ejército y echó a sus comandantes, reemplazándolos. En una corta ofensiva, los azeríes forzaron a las fuerzas de Karabagh a contraerse en las regiones de Aghdam y Mardakert, pero no pudieron retomar a Fizuli. A principios de 1994, ocurrió un episodio de gran batalla. Los azeríes retomaron Goradiz, una zona a lo largo de la frontera con Irán, y posiciones en el norte de Kelbajar, pero

sufrieron grandes pérdidas. Las batallas continuaron cerca de Martuni, Aghdam, Mardakert y Kelbajar. Cada bando acusaba al otro de usar mercenarios en la contienda. Aliyev argumentaba que los rusos, franceses, Bálticos, sirios y Libaneses luchaban para los armenios. Karabagh, por su parte, alegaba que ciudadanos de las naciones del CEI, Turcos y afganos estaban entre las tropas de Azerbaiyán. El 19 de Marzo, Bakú culpó a los armenios de una bomba en una estación de subterráneo. Mientras que los armenios, reportaron ataques aéreos azeríes sobre Stepanakert y varias otras ciudades. Estos acontecimientos crearon unos nuevos 50.000 refugiados. El cese al fuego surgió a efecto en Mayo de 1994, pero pequeños incidentes en las fronteras continuaron.



Marpa de Nagorno Karabagh: la importancia estratégica del corredor de Lachín es claramente visible, como así también el control de las regiones de Kelbajar, Shahumyan, Adham y Fizuli, para achicar fronteras y garantizar la seguridad.

El proceso de Paz.

La OSCE instó a una conferencia de paz en Bielorrusia con los países del “Grupo de Minsk” en 1993. Karabagh demandaba por su status de independencia y Azerbaiyán reclamaba a Armenia el cese al fuego como pre condición para aceptar la invitación. Las posiciones eran tan fuertes, que la falta de cese al fuego y acuerdos no permitieron su implementación.

El 30 de Abril de 1993, el Consejo de Seguridad de la ONU en su resolución 822, demandaba de inmediato el freno a las hostilidades, el retiro de las tropas armenias de los territorios ocupados de Kelbajar y otras áreas, y la continuación de las negociaciones que la OSCE proponía. En Mayo, los Estados Unidos, Rusia y Turquía acordaban un plan para aplicar la resolución 822, pero los actores no acordaron. Para Julio, el Consejo de Seguridad, esta vez en la resolución 853, expresaba su preocupación por el deterioro de la relación entre Armenia y Azerbaiyán, la alarma de las escaladas de hostilidades, y condenaba a Armenia por asegurarse de Aghdam y otras áreas. También continuaba el pedido de cese al fuego, devolución de los territorios ocupados y que la OSCE pudiera mediar en las negociaciones. Pedía a Armenia que influenciara a Karabagh para aceptar. El 28 de Septiembre, el Grupo de Minsk presentaba un par de medidas urgentes. Karabagh las discutía, mientras que Azerbaiyán las rechazaban porque la devolución del corredor de Lachin y la ciudad de Shushí no estaban incluidas. El Consejo de Seguridad, en su resolución 874 de Octubre de 1993, llamó a los dos estados a un freno al fuego de manera permanente, a aceptar una tabla de fechas para ir devolviendo los territorios ocupados, el retiro de obstáculos para el tránsito y la comunicación, y evitar actos que renueven el conflicto. Azerbaiyán manifestó no aceptar hasta que los armenios se retiraran de Lachin, Kelbajar y Zangelan y que Karabagh no incluya a Shushí y Lachin en sus territorios.

El 2 de Noviembre de 1993, el Grupo de Minsk reclamaba a Azerbaiyán el retiro de sus tropas de Mardakert y de mantener comunicación con el mismo. También proponía la intervención de tropas rusas supervisadas por un órgano de control de la OSCE para que comience a separar a las dos fuerzas intervinientes en el conflicto. Nuevamente Azerbaiyán rechazaba la medida, mientras que las fuerzas armenias sí las aceptaban con ingresos en fechas a pactar.

En Febrero de 1994, el Ministro de Defensa de Rusia, Pavel Grachev, presentó un plan de cese al fuego, desarmamiento y retiro de tropas, junto con observadores rusos móviles. El status de Karabagh sería decidido en una cumbre entre los presidentes de Rusia, Armenia y Azerbaiyán, con participación de representantes de Karabagh. Armenia y Karabagh aceptaron retirarse, mientras que Azerbaiyán aceptaba el alto al fuego, pero insistía en que primero estaba el retroceso de los armenios. Rusia revisó el plan, pero al mismo tiempo Azerbaiyán (arrepintiéndose) se retiró del mismo. Armenia estaba a favor del cese al fuego, pero solo si las fuerzas eran separadas por una tercera en el medio. Esa fuerza, según los armenios, sólo podía ser Rusia ya que el resto eran indiferentes al conflicto. El 2 de Abril, el enviado especial por el presidente ruso (Boris Yeltsin), Vladimir

Kazimirov y delegados de la CEI ofrecieron un nuevo plan: (1) el cese al fuego, seguido de un distanciamiento entre las fuerzas de choque, mecanismos para prevenir el resumen de ataques, y el establecimiento de observadores; (2) el retiro de tropas y equipamientos de los territorios ocupados, levantamiento del bloqueo, y el retorno de los refugiados. El parlamento azerí nuevamente rechazaba el plan. El vocero ruso arreglaba un alto al fuego nuevamente llamado Protocolo de Bishkek. Armenia y Karabagh aceptaron. El 8 de Mayo, Azerbaiyán también aceptó.

El cese al fuego tomó efecto el 12 de Mayo de 1994. Dos días después, Grachev, revisaba su plan donde se incluía el alto al fuego, el desarme, el ingreso de observadores rusos, del CEI, el ingreso de tropas rusas en la zona de mayor peligro, y el respaldo de 1,800 soldados del CEI (con mayoría de tropas rusas y todos comandados por el Ministro de Defensa ruso). Ningún representante de la OSCE se encontraba presente, por lo que se creía que el plan estaba ideado para no incluirlos. Al mes siguiente el presidente del Grupo de Minsk sugería la participación de tropas de la organización y rusas únicamente, para evitar que los rusos se conviertan en los inicios intermediarios del conflicto. Azerbaiyán, de todas formas, insistía que ningún país debía superar el 30% del total de las tropas de paz. El armisticio estaba firmado para 27 de Julio.

Aunque parezca mentira, por un breve lapso, las negociaciones por un acuerdo en un plan de despliegue de tropas de seguridad, tuvo una gran importancia. Tanto Rusia como la OSCE se acusaban entre sí que los planes propuestos no incluían la participación merecida que cada actor en esta contienda creía que debía tener. El acuerdo se tornó tan difícil de conseguir, a tal punto que se recurrió al apoyo de la ONU. Al final, el plan estaba finalizado, el cual incluía que la cantidad de tropas serían de 3.000 soldados, y que ningún país de la OSCE junto con Rusia, superaría el 30% de dicho número.

Con el acuerdo de alto al fuego pactado, y el plan de seguridad implementado, la OSCE advirtió que las negociaciones por Karabagh comenzarían a ocurrir. Azerbaiyán quería que las fuerzas de paz, no consideraran a Karabagh como un igual en las negociaciones. Armenia y Azerbaiyán comenzaron a retirar sus tropas de modo de crear la separación buscada por los observadores. El 19 de Octubre, el consejero presidencial azerí Guluzade, reportaba que Azerbaiyán estaba dispuesto a discutir por un control limitado de la OSCE en el corredor de Lachin. Al día siguiente, los presidentes de Rusia y Finlandia escribirían a ambas partes (Armenia y Azerbaiyán) para avanzar por: la liberación de los territorios ocupados, el regreso de los refugiados, garantías de seguridad para Karabagh, y que el entendimiento por Lachin es clave. En noviembre, Rusia propuso crear una "zona de tránsito" en el corredor, donde el movimiento de tropas y mercadería sería garantizado y donde los observadores no serían los mismos integrantes de las fuerzas de paz sino internacionales. A pesar de la propuesta, Armenia y Karabagh insistieron que el corredor debía permanecer bajo control armenio hasta que el status final quedara determinado.

En diciembre, los consejeros presidenciales de Azerbaiyán y Armenia, Guluzade y Liparityan respectivamente, mantuvieron varias reuniones. El consejero azerí expresaba que su presidente estaba dispuesto a otorgarle a Karabagh "status de autonomía política

especial” a cambio del reconocimiento armenio de que Azerbaiyán sigue siendo el soberano y controlador de Lachin. En Enero de 1996, la conferencia del Grupo de Minsk se enfocaba sobre la seguridad de Karabagh. Los armenios de la región apoyaban a su ejército y notificaban de su voluntad de tener a Armenia con garante de su seguridad. El 17 de Marzo, un enviado de Karabagh declaraba que cualquier acuerdo no debía dejar subordinada a la región para ningún de los dos lados, y que los armenios de Karabagh debían decidir sobre su propio sistema de seguridad. Karabagh exigía la desmilitarización de las tropas azeríes de los territorios fuera de la región, que debían de retirarse. Mientras, Azerbaiyán reclamaba la desmilitarización de Karabagh.

El 11 de Junio, el Presidente de Armenia, Levo Ter-Petrosyan argumentaba que era inaceptable dejar a Karabagh bajo jurisdicción azerí porque un genocidio podría ocurrir contra los armenios de la región. Azerbaiyán rechazaba cualquier "draft" que encontrara un desbalance a sus intereses nacionales. El vicepresidente de la OSCE, Kazimirov, presentaba su renuncia. A los dichos se sumaba el de Robert Kocharyan (en ese entonces líder de Karabagh, luego se convertiría en presidente de Armenia entre), comentaba a los representantes de la OSCE que la subordinación de Karabagh a Azerbaiyán sin contacto fronterizo con Armenia era inaceptable. Liparityan declaró en una reunión en Washington que Armenia ofreció devolver todos los territorios de ocupados fuera de Karabagh excepto Lachin, pero que Azerbaiyán dijo que no. Yuri Yukalov sucedió a Kazimirov en su cargo.

El Ministro de Exteriores de Armenia, hablaba a favor del “modelo Checheno”, donde ambas partes acordarían políticamente enfriar la situación por un período de 5 años, al final del cual se haría un referéndum por el status de Karabagh. El 13 de Septiembre, Ter-Petrosyan convocó a una solución interina, donde Armenia, Karabagh y Azerbaiyán se beneficiarían por el normal funcionamiento de las relaciones económicas, y que la decisión por el status se pospondría. El presidente Aliyev, un mes después, comentaba a delegados del Grupo de Minsk que su país nunca aceptaría la independencia de Karabagh y que la garantía de un alto grado de autonomía y de seguridad sobre sus habitantes serían aplicadas si los territorios ocupados eran liberados.

Ningún progreso hubo en las mediaciones organizadas por el Grupo de Minsk en Octubre. Guluzade decía que Azerbaiyán podría otorgar a Karabagh cualquier status de autonomía, pero que no aceptarían que posean un ejército ni cuerpos de representación política en el exterior. Posteriormente, el Grupo de Minsk, Azerbaiyán, Rusia e Irán criticarían la decisión de Nagorno-Karabagh de realizar elecciones presidenciales para el 24 de Noviembre. El Departamento de Estado de los Estados Unidos también expresaba sus preocupaciones. El presidente de Karabagh, Robert Kocharyan, listaba los siguientes principios: Karabagh no sería dependiente de Azerbaiyán, no sería un enclave, y debe tener su propio ejército. Expresaba también que Karabagh no estaba interesado en la autonomía, porque ya en realidad era independiente de facto. Por último, opinaba que los verdaderos resultados en las negociaciones se verían cuando el Grupo de Minsk y Azerbaiyán comenzaran a aceptar esto.

Hoy Rusia juega un rol más positivo en la disputa y posee una relación más equilibrada tanto con Armenia como con Azerbaiyán. Junto a Francia y EEUU, es uno de los tres mediadores del llamado Grupo de Minsk de la OSCE. Vladimir Putin (ex presidente de Rusia) accedió a auspiciar cualquier acuerdo al que lleguen Armenia y Azerbaiyán.

INTERESES DE LOS ACTORES PRIMARIOS Y SUS PERSPECTIVAS:

Armenia:

En un principio, los armenios estaban en desacuerdo entre sí sobre las tácticas y soluciones. En los comienzos, el gobierno de Armenia estaba más dispuesto a considerar que Karabagh se mantenga en territorio azerí (siempre y cuando se cumplieran con otras variables), que los refugiados armenios de Azerbaiyán y Karabagh, el gobierno de Karabagh y la diáspora armenia, incluyendo principalmente la estadounidense. El partido de la Federación Revolucionaria Armenia (FRA/Tashnaksutiun) y otros partidos de oposición buscaban el reconocimiento de una Karabagh independiente y de una alianza entre Armenia y Karabagh.

El Comité de Karabagh, cuyo objetivo era incorporar Karabagh a Armenia, fue el núcleo del movimiento armenio nacionalista en la era de dominación soviética. Los líderes de aquel comité gobernaron la primera Armenia independiente. A pesar de esto, la resolución que declaraba a Karabagh como parte de Armenia (del 1, de Diciembre de 1989) no fue rescindida. La República de Armenia aún no reconoce a la República de Nagorno-Karabagh como independiente, debido a que la misma sería una declaración de guerra contra Azerbaiyán y que un potencial involucramiento de Turquía sería factible.

Muchos armenios alegan que desde hace 2 mil años que se encuentran en la región, y que el interés de Azerbaiyán, es de desplazarlos como hiciera con Najichevan en los años de la década del '20. Armenia condenó estas agresiones fuertemente. El 8 de Julio de 1991, el parlamento sancionó un decreto por el cual se rechazaba cualquier documento internacional que estipulara a Karabagh como parte de Azerbaiyán. En agosto de 1994, Armenia y Karabagh unificaron sus sistemas monetarios (manteniendo el sistema de Armenia y su moneda, el "Dram").

Armenia clama que los armenios de Karabagh están comprometidos con su autodefensa, e insiste en que la República de Nagorno-Karabagh debe ser parte de las negociaciones y que el bloqueo de Azerbaiyán hacia Armenia y Karabagh tiene que ser levantado. Por el momento, Armenia cuenta con la representatividad de Karabagh en el conflicto.

Karabagh:

En un principio Armenia, convocaba a resolver el status de Karabagh en instancias posteriores en las conferencias con el Grupo de Minsk. Esto difería con la posición de Karabagh quienes convocaban a resolver el status antes que nada. El primer presidente

aseguró en ese entonces que Karabagh nunca sería parte de Azerbaiyán otra vez y que solo el reconocimiento “de jure” de su independencia por la comunidad internacional aportaría una rápida solución al conflicto.

Hoy el interés claro de Karabagh es ser reconocido con país independiente por la comunidad internacional, y de haber algún acuerdo en el que Armenia y Azerbaiyán aceptarían que Karabagh fuera parte de Armenia, los armenios de dicha región aprobarían aquella voluntad.

Azerbaiyán:

Los azeríes ven a los armenios de Karabagh como uno de los últimos ocupantes de la región, alegando que solo en 150 años tuvieron presencia mayoritaria, desde que Rusia los instó a inmigrar desde Irán. Consideran que la autonomía de una región impuesta por el régimen soviético sería un insulto a su integridad territorial. Alegan que Azerbaiyán renunció a reclamar por Zangezour (el puente territorial entre Armenia e Irán) en los '20, y que en balance Armenia debería de hacer lo mismo con Karabagh. Creen que el verdadero interés de Armenia en esta contienda es la de su expansión territorial a costa de Karabagh, los territorios ocupados, y su interés por Najichevan.

Azerbaiyán manifestaba que el conflicto era solo interno y que Armenia no debería de haberse involucrado, lo que provocó una guerra. El gobierno de Bakú sabe bien sobre la presión doméstica que tienen en caso de perder en la contienda. Según el gobierno, Azerbaiyán estaba dispuesta a negociar con los armenios de Karabagh pero no con su autoproclamado gobierno, que según su punto de vista, era una cortina que utilizaba Armenia para eludir acusaciones.

Los azeríes verían como una declaración de guerra un posible reconocimiento de Karabagh como país independiente por parte de Armenia. El bloqueo continuo es a causa de las agresiones recibidas.

ROLES Y PUNTOS DE VISTA DE OTROS ACTORES.

A continuación veremos los roles que otros países cumplían a pesar de no ser los actores primarios en el conflicto. Los ejemplos más claros son el de Irán y Turquía, donde cualquier decisión que tomaran los actores primarios Armenia y Azerbaiyán, siempre debía considerar la reacción de estos dos países.

Irán:

Irán fue mediador de Febrero a Mayo de 1992, buscando lograr un fin al conflicto y evitando que Estados Unidos y Turquía intervengan. Además, los iraníes querían contener la inestabilidad que estaba ocurriendo en el norte de su país, e incrementar su poderío económico invirtiendo en sus países vecinos del norte. Irán es miembro de la ONU pero no de la OSCE, por lo tanto se encuentra excluida del Grupo de Minsk.

Unos 200 mil armenios habitan en Irán, y algunos tienen cargos oficiales. Irán entabló buenas relaciones con Armenia, firmando acuerdos de cooperación económica y de amistad en 1992. El intercambio comercial ha florecido desde ese entonces. En cambio las relaciones con Azerbaiyán son bastante complejas. En Irán conviven miles de azeríes. Si ellos proclamaban por la anexión a Azerbaiyán, entonces qué evitaría a que Karabagh reclame por su derecho a pertenecer a Armenia. Irán expresó su preocupación por las últimas relaciones entre Azerbaiyán e Israel, mientras que Azerbaiyán criticó a Irán que gracias a ellos, Armenia estaba superando el bloqueo económico.

Turquía:

Turquía tiene lazos históricos, culturales y lingüísticos con los Azeríes, y fue el primero en reconocer a Azerbaiyán como país el 9 de Noviembre de 1991, antes que la Unión Soviética el 31 de Diciembre.

Las relaciones con Armenia son más que complejas. Armenia necesita del levantamiento del bloqueo económico impuesto por Turquía para seguir avanzando económicamente. Pero Turquía solo está dispuesto a retirarlo si Armenia desiste de las acusaciones de culpabilidad por el "Genocidio Armenio", y la solución del conflicto de Karabagh como prerrequisitos. El gobierno de Armenia estaba dispuesto a quitar el tema del genocidio de la agenda (sabiendo que su diáspora continuaría con el reclamo a nivel internacional) para el levantamiento del bloqueo si Turquía quitaba de la suya el tema Karabagh. No se arribó a ningún acuerdo.

Turquía trata de mantener su amistad sin poner en riesgo las relaciones con Estados Unidos, Europa, y Rusia (que simpatiza con Armenia). El gobierno no apoya la intervención propia militar pero tampoco la rusa. Ambos países firmaron el "Tratado de Amistad" el 16 de Marzo de 1921, ratificado por el "Tratado de Kars" en el mismo año.

Rusia

Rusia apoya el proceso de paz realizado por la OSCE y las resoluciones de la ONU. Inicialmente para evitar que luego de la disolución de la Unión Soviética, lo acusaran de ser imperialista con los países del Cáucaso y así todo conflicto con Turquía e Irán. Se puede decir que el interés de Rusia es la paz en la región. Por eso ante cualquier ataque de Azerbaiyán, se les entregaron armas a los armenios para equilibrar fuerzas y ante cualquier ataque armenio, emitía declaraciones de rechazo. El interés económico en la región es un factor determinante. Por el otro lado, su interés en cómo la negociación se lleva a cabo es primordial para que no surjan problemas con regiones propias que buscan su independencia de Rusia.

Estados Unidos.

Estados Unidos se ha mantenido indiferente al conflicto pero siempre rechazó los bloqueos, hostigamientos y agresiones. Prefiere que el conflicto siga siendo tratado por la OSCE antes que por el Consejo de Seguridad de la ONU. Principalmente porque Irán no es parte de la OSCE y Rusia no tiene una autoridad suprema sobre la misma. Además, los Estados Unidos tienen relaciones económicas y militares con Turquía.

RELACIONES ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES Y LAS RELACIONES DE PODER:

Azerbaiyán-Turquía

Muchos armenios no distinguen entre turcos y azeríes y temen que el involucramiento de los expansionistas turcos islámicos. En tiempos de la Primera Guerra Mundial, Azerbaiyán apoyó a Turquía cuando está llevaba a cabo las matanzas sistemáticas contra los Armenios. Crimen aún no reconocido por ambos países pero sí por gran parte de la comunidad internacional.

Rusia-Armenia

Elchibey sospechaba que Rusia utilizaba su servicio de inteligencia para manipular a los medios rusos, y que dicho gobierno estaba favoreciendo a los armenios. Las relaciones armenio-rusas se fortalecieron en los últimos años. Rusia hoy cuenta con bases militares en Armenia gracias a varios acuerdos, lo que le permite tener un control más ágil en la región. Los rusos se vieron muy amenazados cuando a principios del '20 Turquía casi toma la ciudad de Yerevan expandiendo todo su territorio hasta unirse con Azerbaiyán, lo que sería una gran amenaza para ellos, y también el peligro de desaparición de la cultura armenia.

Rusia – Azerbaiyán.

Rusia trata de evitar toda acusación de favoritismo con Armenia. Sin embargo las relaciones entre estos dos países se volvieron tensas cuando en 1994, Rusia cerró sus fronteras con Azerbaiyán alegando que estos últimos estaban apoyando a los chechenos (que buscaban su independencia de Rusia).

Azerbaiyán - Irán

El parentesco de Azerbaiyán con 15 millones de azeríes en Irán complica las relaciones entre estas dos naciones. El Frente Popular se refirió a los azeríes de ambas naciones como una sola persona y prometió ampliar las relaciones. Pero Elchibey llamó para azeríes de Irán a tener autonomía, creando el temor iraní de una Azerbaiyán más fuerte. La tensión entre Azerbaiyán e Irán también tiene una base religiosa, aunque promulguen la misma religión. El presidente de Azerbaiyán varias veces acusó a Irán de estar proveyendo de armas a Armenia.

LAS NEGOCIACIONES EN EL PRESENTE:

En el seno del Grupo de Minsk, algunos de los puntos que se estaban negociando entre las partes son:

a) La participación de representantes de Nagorno Karabagh en la mesa de negociaciones. Azerbaiyán se opone férreamente a este punto, dado que sostiene que se trata de un conflicto bilateral entre Armenia y Azerbaiyán, ya que Nagorno Karabagh es parte integrante del territorio azerí. La OSCE no ha insistido demasiado en la participación de Karabagh en las negociaciones, ya que no tiene el mandato para decidir quién debe tomar parte en la mesa de diálogo.

b) La propuesta en la cual Nagorno Karabagh continuaría formando parte de Azerbaiyán pero gozando de un amplio grado de autonomía. La cuestión de una completa autonomía ha sido siempre rechazada Bakú en el pasado. Tanto Karabagh como Armenia se oponen a esta opción.

c) La sugerencia enunciada en noviembre de 1998 por el Grupo de Minsk, de creación de un "Estado Común" entre Azerbaiyán y Karabagh. Esta unión dejaría a Karabagh con su independencia de facto intacta, preservando a su vez la integridad territorial de Azerbaiyán. El lado armenio básicamente estuvo de acuerdo con la sugerencia, pero Azerbaiyán estuvo en contra. Parece ser que estarían dispuestos a aceptarlo sólo si Armenia se olvida de la idea de independencia de Karabagh y devuelve los territorios que actualmente controla a la jurisdicción azerí.

d) La iniciativa del documento tratado en la cumbre bilateral de Key West en mayo de 2004, según la cual Azerbaiyán estaría dispuesto a cederle la soberanía sobre Nagorno Karabagh a Armenia, junto con un corredor que comunicara a través del corredor de Lachín la región de Karabagh con Armenia. A cambio, Azerbaiyán recuperaría territorios ocupados de las siete provincias que rodean a Karabakh, y obtendría un corredor que una a Azerbaiyán con Najichevan, enclave azerí ubicado en Armenia.

Entre 1996 y 2006 se han producido 25 encuentros bilaterales a nivel presidencial donde no se ha arribado a ninguna solución definitiva. Posteriormente en el 2007, las relaciones se fueron enfriando pues el presidente de Armenia de turno (Robert Kocharian) no podría participar de las próximas elecciones presidenciales. Su sucesor Serge Sargsyan, quien era el favorito a ganar de todas formas, tampoco podía dar demasiadas concesiones pues su imagen se debilitaría para su campaña.

En el lapso de estos enfriamientos debido a cambios presidenciales, Azerbaiyán incrementó enormemente su presupuesto militar, superando ampliamente al de Armenia. Esto fue posible gracias a los ingresos por hidrocarburos (recursos que Armenia no posee). El paso del tiempo es un factor en contra para la resolución del conflicto. En la medida que Azerbaiyán mejore su ejército las condiciones cambiarán, y la posibilidad de nuevos conflictos bélicos podría aparecer.

FUTUROS ESCENARIOS POSIBLES:

Nota del Autor:

He decidido eliminar esta sección pues suponía escenarios posibles únicamente con el objetivo de cumplimentar la tarea solicitada por el curso en cuestión. Queda en cada lector, la tarea de realizar éste ejercicio y de suponer distintas posibilidades con distintos porcentajes de probabilidad de ocurrencia.

El trabajo consiste en una recopilación de varias publicaciones (ver bibliografía), dándole una forma organizada de modo que pueda ser utilizado para analizar las distintas variables que puede tener un conflicto. La fecha de finalización de ésta publicación es de Julio 2008, por lo que no contempla los sucesos ocurridos desde tal fecha hasta el día de hoy (Marzo 2010). Tal vez en un futuro cercano actualice éste trabajo pues los mismos no son pocos y las implicancias pueden ser distintas dependiendo desde el punto de vista de donde se los mire.

Una definición universal de “Negociación” es, por ejemplo, la que se describe en wikipedia: La negociación es el proceso por el cual las partes interesadas resuelven conflictos, acuerdan líneas de conducta, buscan ventajas individuales o colectivas o procuran obtener resultados que sirvan a sus intereses mutuos. Se contempla generalmente como una forma de resolución alternativa de conflictos o situaciones que impliquen acción multilateral.

Sugiero, a los que les interese, adentrarse un poco en el campo teórico de la negociación. Los actores no siempre negocian en igualdad de condiciones, ni tampoco siempre se gana sin perder algo a cambio. Además, cuando la fuerza se impone, entonces ya no estamos hablando de negociación.

Una de las tareas más difíciles, sobre todo cuando uno mismo es uno de los actores, es situarse en la posición del otro. Es decir, entender su forma de pensar, sus intereses, sus objetivos, qué pueden llegar a ceder y qué es lo que nunca van a dejar de ceder, etc.

La negociación de por sí es compleja y el caso de Nagorno-Karapagh es, aunque no tan reconocido mundialmente como debería, uno de los más complicados.

BIBLIOGRAFÍA

1. Fact Sheet: Nagorno Karabagh. University of Michigan. Armenian research center.
2. Reporte Caucaso.com – Lic. en Relaciones Internacionales María Sol Peiroti.
3. “The Karabakh Files” – Zoryan Institute – Canada. Edited by Gerard Libaridian.
4. CIA Fact Book: Armenia y Azerbaiyán.
5. Congressional Research Service of America – Armenian-Azerbaijan conflict.
6. Revista Generación 3 – Año 6 N° 13 – Artículo: “Artsaj”.